Хариджиты – кто они?

Шейх Али Яхъя Муаммар

Издательство ад-Даъва.
Налут, Ливия.

Вступление.

Автор – шейх Али Яхъя Муаммар, родился в 1337 году по хиджре (1919 год) в горах Нафуса, расположенные в Ливии. Шейх начальное образование получил на родине, потом продолжил учебу на острове Джерба и в университете аз-Зейтуна, расположенные в Тунисе. После этого он переехал в Алжир, где поступил в институт аль-Хаят в городе Эль Гарера (округ Гардая). По возвращению в Ливию, шейх занялся религиозно-просветительской деятельностью.

Он автор ряда трактатов, главным из которых являются следующие: «Ибадиты в потоке истории» и «Место ибадитов среди исламских течений». Шейх Али покинул этот мир в 1400 году по хиджре (1980 год).

В брошюре раскрываются такие вопросы: «кто такие хариджиты?» и «кем на самом деле являются хариджиты?». На такие острые вопросы, терзающие умму со времен Большой Смуты, даются ответы, подкрепленные железными историческими фактами. Автору удалось приоткрыть завесу тайны об истоках зарождения хариджитского учения.

К слову хочу заметить, что все предания о хариджитах имеют обобщенный смысл «появятся среди вас…» и конкретизированный смысл «появятся перед концом света…». Посему, если использовать шариатское правило «обобщенное трактуется в рамках конкретизированного», то мы сразу поймем, что в преданиях говорится о группах, которые появятся ближе к концу света.

Да помилует Аллах автора!

Ахмад ибн Сауд ас-Сийаби, г.Маскат, Султанат Оман, 1438 год по хиджре (2017 год).

Вступление: являются ли ибадиты хариджитской группой?

Всякий исследователь, желающий получить ответ, сперва должен определиться со значением термина «хариджиты».
Некоторые историки используют термин «хариджиты» по отношению к покинувшим армию Али ибн Аби Талиба, когда тот согласился на третейский суд. Поэтому покинувших посчитали нарушившими присягу и отказавшимися от законной власти.
Некоторые богословы используют термин «хариджиты» по отношению к тем, кто вышел из религии, опираясь на слова пророка Мухаммада (мир ему): «Некоторые люди из моей уммы вылетят из религии также, как стрела вылетает из лука» (этот хадис имеет несколько версий с небольшим различием в словах).
Другие же используют этот термин по отношению к джихаду, опираясь на коранический аят: «Тот, кто выйдет из дома, переселяясь к Аллаху и его посланнику и потом его настигнет смерть, то Аллах обязуется наградить такого человека» (сура Женщины, 100 аят).
Таким образом, некоторые историки используют термин «хариджиты» на все группы людей, которые:
- признают верховенство Али;
- настаивают, что его верховенство законно и несомненно;
- не допускают малейшего сомнения во власти, избранной всей уммой;
- не допускают ни каких уступок и попыток переговоров (с повстанцами против законной власти);
- считают Муавию и его партию преступной группой, которая должна признать целостность центральной власти подобру-поздорову;

- считают, что они уже в праве не подчиняться Али, т.к. он пошел на поводу бунтарей и добровольно отказался от власти, данной ему уммой, тем самым заставив усомниться в легитимности своей власти;
Мы имеем полное право докопаться до истины в этом вопросе, чтобы иметь правильное представление о хариджитах, против которых воевали их единоверцы, обвиняя во всех смертных грехах и преследуя всюду. Для справедливой оценки позиции хариджитов и вынесения точного вердикта по этой теме надо не обращать внимания на ложные обвинения, распространявшиеся омейядскими пропагандистами и шиитскими фанатиками, а рассмотреть все протестные движения имевшие место быть в эпоху раннего ислама.

Исторический контекст.

Пророк Мухаммад, мир ему, провел свою жизнь в непрекращающимся джихаде и постоянной борьбе с мировым язычеством и коалиционными силами, которые чинили препятствия освобождению человека от ярма многобожия. Когда исламский призыв победил и люди стали массово переходить в новую религию, то честно исполнивший свою миссию пророк, отбыл в мир иной.
После того как Абу Бакр был избран халифом, развернулось первое протестное движение среди мусульман. Некоторые из восставших покинули лоно веры, а другие просто отказались платить налоги.
В такой непростой ситуации избранный халиф, несмотря на возражения части сахабов (сподвижников пророка), занял решительную позицию и ликвидировал очаги сопротивления, тем самым вернув мир и порядок в государство. Таким образом, во время правления Абу Бакра и Умара мусульмане жили в эпоху стабильности.

Поэтому этот период по праву называют продолжением пророческой эпохи.
Первые шесть лет халифства Усмана не отличались от правления предыдущих халифов Абу Бакра и Умара, но положение резко поменялось, когда население стало выражать недовольство поведением чиновников. Следующие шесть лет правления завершились беспорядками, в которых погиб сам Усман. Это было второе протестное движение, которое произошло на виду и при участии многих сахабов.
После этого Али был избран на пост руководителя мусульман. Тальха ибн Убейдулла и аз-Зубейр ибн аль-Аввам были первыми, кто признали его избрание. Однако, спустя короткое время, они же под предводительством Айши первыми подняли знамя восстания против нового правителя.
Халиф Али занял принципиальную позицию к восставшим. В результате было убито много мусульман, в числе которых были Тальха и аз-Зубейр. Айша принесла повинную и остатки повстанцев признали центральную власть. Таким вот было третье протестное движение.
Но не успел стихнуть гул сражений, как сирийский губернатор Муавия, боясь своей неминуемой отставки, поднял знамя нового восстания, называя это местью за Усмана. Естественно халиф (находящийся в иракском городе Куфа) снарядил войска для подавления очередного восстания и отправил отряды в Сирию. В местечке Сиффин войска сошлись в кровавой рубке, в которой пальма первенства начала склоняться в сторону правительственных войск. Но тогда повстанцы прибегнули к уловке, подняв над головами свитки Корана и призывая: «Иракцы, давайте судиться по Корану!».

Третейский суд.

Повстанцы затребовали перемирия и призвали законное правительство к третейскому суду. Халиф прекрасно понимал цель этой уловки. Но вместо того, чтобы добить практически побежденного противника, разоружить их и вернуть к подчинению, согласился на перемирие. Халиф, под влиянием подкупленных Муавией и Амром ибн аль-Асом (Абуль-Аббас аш-Шаммахи в ас-Сиар на странице 48 пишет: «Муавия заманивал их обещаниями…») людей, приказал остановить военные действия и объявил перемирие.
Четвертое протестное движение завершилось шатким миром, в котором права Али на власть в Халифате приравнялись притязаниям на власть Муавии. Положение же повстанцев поравнялось положению государственной армии, которая сражалась за целостность Халифата, созданного на принципах народного совета и присяги.
Часть сторонников Али поспешили отговорить его от принятия третейского суда, мотивируя тем, что такой поступок заставит сомневаться в легитимности власти, которая досталась ему совершенно на законных основаниях и, поэтому, не нужно от нее отказываться и тем более идти на какие-то переговоры (Аммар ибн Ясир, например, воскликнул: «Кто хочет в рай еще до третейского суда?». Он присоединился к группе, которая самовольно штурмовала позиции войск Муавии и была полностью уничтожена. Аммар был сахабой, о котором пророк сказал: «Жаль, что Аммара, призывающего к раю, убьют преступники, призывающие в ад»).
Однако же Али склонился к мнению части сторонников, которые уговорили его отказаться от вверенного ему поста, встать в один ряд с одним из наместников и склониться к третейскому суду.

Не признавшие третейский суд мусульмане запротестовали, т.к. они посчитали Муавию преступником, не имеющим никаких прав на трон, а власть Али потерявшей легитимность из-за принятия третейского суда.
Протестующие откололись от армии Али и передислоцировались в местечко Харура, наблюдая за событиями. Такое событие можно назвать пятым протестным движением в исламе. Не смотря на то, что это было мирное и нейтральное протестное движение, события разворачивались совершенно неожиданно. Представляющий интересы Али на третейском суде Абу Муса аль-Ашари, низложил Али (и Муавию) и объявил о новых выборах.
Согласно логике отколовшихся частей от правительственной армии, Муавия был преступником, который всеми правдами и неправдами пытался сесть на трон. Они не признали «низложение» Муавии, т.к. для низложения ему надо было бы быть избранным. Поэтому они не видели смысла в таком низложении и не признавали назначение Муавии на пост правителя Амром ибн аль-Асом (представлявшего интересы Муавии на третейском суде), потому что он не был уполномочен на это общиной мусульман.
Отколовшиеся мусульмане рассчитывали на единогласное решение третейского суда в пользу Али. Они желали возврата законной власти Али, чтобы мусульмане опять сплотились вокруг него. Однако же представитель, которого сам Али назначил представлять его интересы, объявил о смещении Али с поста руководителя мусульман и объявил новые выборы. В такой ситуации в лагерь отколовшихся потянулись люди, которые до этого события были за Али, считавшие, что государство осталось без правителя. Народ посчитал, что Муавия коварный повстанец не

имеющий права возглавлять государство, а Али смещен собственным представителем, а значит необходимы выборы… И они выбрали Абдуллу ибн Вахба ар-Расиби в качестве пятого халифа всех мусульман после Али.

Разделение уммы.

Таким образом, умма оказалась разделена на три государства: государство под управлением Муавии, хотя его никто еще не избирал, государство под управлением Али, который не признал результаты третейского суда, государство под управлением Абдуллы ибн Вахба ар-Расиби, который был избран теми, кто изначально не признал ни третейский суд ни его результаты. В каждой из групп было внушительное количество сахабов, часть из которых была обрадована раем при жизни (Например, Аммар ибн Ясир, убитый в Сиффинском сражении после объявления перемирия. Аммар отказался идти на перемирие с войском Муавии и бросился в атаку, где и нашел свою смерть. Муавия же заявил, что в его смерти виновны те, кто притащил его на войну. Харкус ибн Зухейр ас-Саади, которого обрадовал раем сам пророк, однажды сказавшего Айше, что первый, кто войдет в эту дверь, будет обитателем рая. Этим вошедшим в течении трех дней подряд оказался Харкус, с бороды которого капала вода. Он погиб, сражаясь на стороне отколовшихся).
Но была и четвертая группа, занявшая нейтральную позицию по отношению ко всем: Саад ибн Аби Ваккас, Абдулла ибн Умар, Мухаммад ибн Маслама аль-Ансари, Усама ибн Зейд.
После того, как Али собрал заново свои войска, он хотел их двинуть на Муавию и довести победу до конца. Однако некоторые сахабы посоветовали ему вначале расправиться с Абдуллой ибн Вахбом ар-Расиби,

ставшим халифом в результате выборов (Одним из таких сахабов, вызывающих подозрение, был Ашъас ибн Кейс аль-Кинди. Он был вероотступником после смерти пророка (Балазури, Футух аль-Бульдан, с. 112). Али, как только был избран правителем, сразу сместил с должности Ашъаса, т.к. он был одним из чиновников при Усмане (Балазури, Ансаб аль-Ашраф, том 1, с. 290). Он уговорил Али на третейский суд и *самолично* зачитывал армии приказ о третейском суде. Он же поспособствовал отправки Абу Мусы аль-Ашари представителем Али на третейский суд (Табари, Тарих, том 3, с.104. Ибн Касир, аль-Бидая ван-Нихая, том 7, с.278). Именно Ашъас посоветовал сперва напасть на армию отколовшихся. Также есть сведения, указывающие на его непосредственное участие в убийстве Али. В ночь перед убийством у Ащъаса ночевал сам Ибн Мульджам, от меча которого и погибнет Али (Ибн Саад, ат-Табакат аль-Кубра, том 3, с.36).
В итоге таких интриг, Али, оставив противостояние с Муавией, начал военную кампанию против отколовшихся. (Вскоре Али раскается в своем решении и признает свою ошибку. Своим приближенным он сказал: «Не сражайтесь с хариджитами после меня, ибо не сравнится тот, кто искал истину, но не нашел ее, с тем, кто искал суету и обрел ее. Под первыми имея ввиду людей Нахравана, а под вторыми партию Муавии. Однажды Али разозлился на слова человека, сказавшего нелестные слова по отношению к отколовшимся, молвив: «Горе тебе! Они – люди Торы и Евангелия (то бишь богословы и аскеты)». Когда дочь Али поздравила его с победой, он сказал с горечью: «Что же мы сделали? Убили наших знатоков Корана и правоведов. Ат-Табари в «ат-Тарихе» приводит слова Али после Нахраванской битвы с отколовшимися: «Почему не слышу чтение Корана, как слышал я раньше?»).

Отколовшиеся уже считали Абдуллу ибн Вахба ар-Расиби своим законным правителем, а Али и Муавию повстанцами, которые должны признать их выбор и сложить оружие.
Это краткий обзор случившихся тогда смут, жертвами которых стали десятки тысяч лучших сынов ислама. Я по мере возможности старался кратко излагать события, стараясь упомянуть точку зрения тех, кого впоследствии назовут хариджитами, которые именно себя назовут правыми и будут отстаивать законность правления Абдуллы ибн Вахба, избранного правителя мусульман.

Кто такие хариджиты?

Если постараться выявить все-таки из общего числа повстанческих групп настоящих хариджитов, которые соответствовали бы своему политико-религиозному названию (отколовшиеся от халифата, вышедшие из ислама, еретики, упомянутые в хадисе), то необходимо учитывать ряд моментов.
Какую из повстанческих групп можно смело вывести из лона ислама? Для этого мы должны быть уверенными в верности наших суждений, логичности аргументации и непричастности к лоббистам разных структур.
Большинство ранних ересиологов занимали либо прошиитские либо проомейядские позиции. Поэтому они особо и не затруднялись, а просто-напросто на общего врага приклеили ярлык хариджизма (подразумевая отколовшихся от Али, присягнувших Абдулле ибн Вахбу, восставших против омейядщины и вышедшие против диктатуры, а также всех, кто восставал против отклонившихся от пути первых халифов).
Дабы придать ярлыку «хариджит» приемлемую форму, «историки» к политическому смыслу этого термина

привнесли религиозный окрас. Провластная пропаганда потрудилась закрепить этот образ в сознании шиитских и омейдских (суннитских) масс. В результате появились сотни выдуманных хадисов, которые очерняют хариджитов и приписывают им массовое вероотступничество, либо вероотступничество некоторых лидеров.

Аль-Мухалляб ибн Аби ас-Суфра, бригадный генерал, был как раз одним из тех, кто продал свою совесть омейядам за деньги. Он до такой степени сочинял антихариджитские хадисы, что стоило ему выйти из дома, как люди говорили «вон, идет лжец». (В 6-ом издании «Фаджр аль-Исляма» Ахмада Амина приводится, что Аль-Мухалляб выдумывал хадисы для усиления позиций своей партии и ослабления хариджитов. Он говорил, что война есть обман. Арабы-аздиты, видевшие Аль-Мухалляба идущим, говорили «рах иказзиб» - «будет лгать». Подобные хадисы были подвергнуты критике со стороны шейха Насыра ас-Сибаи в магистерской диссертации, которую он защитил в иорданском университете Аль Бейт. Впоследствии эта диссертация неоднократно переиздавалась под названием «Хариджиты и затерянная истина», которую можно найти в интернете).

Омейяды и шииты, приравнивая хариджизм к вероотступничеству, старались поставить хариджитское клеймо, всякому, кто призывал к справедливому построению государства. Как известно, шииты всячески пытались выставить Дом Али единственным достойным возглавить государство. Другие же, согласно своим политическим предпочтениям, ратовали за то, чтобы правитель был либо хашимитом, либо курейшитом, либо просто арабом.

Все эти политические направления единогласно не принимали направление Абдуллы ибн Вахба ар-Расиби,

которое считало, что все мусульмане одинаковы в правах и обязанностях: «Поистине наиболее уважаемый из вас пред Аллахом – наиболее богобоязненный» (Коран, сура Комнаты, 13 аят), «Нет преимущества араба над не арабом, кроме как в богобоязненности» (Имам Ахмад под № 23536, Аль-Бейхаки в аш-Шуаб под № 5137, Абу Нуайм в ал-Хилье под № 3, с. 100).

Классификация восстаний.

В начале брошюры нами был упомянут ряд восстаний со времен пророка Мухаммада до конца правления Имама Али. Так какое из этих восстаний можно объявить истинно хариджитским – антигосударственным и антирелигиозным?
Для облегчения ответа на этот вопрос разобьем восстания на три вида:
Первый вид: восстание только по причине отсутствия истинной веры в сердце и неприятие Мухаммада как пророка. Подобные проявления отчетливо наблюдались в первом восстании, при котором люди либо отказались от исповедания мусульманства, либо отказались выплачивать налог.
Второй вид: восстание с целью борьбы за власть и должности. Это отчетливо наблюдается в третьем восстании, возглавляемом Тальхой и аз-Зубейром, а также в четвертом восстании, возглавляемом Муавией.
Третий вид: восстание по причине, которая может показаться логичной. Это проявляется во втором восстании против Усмана. (При участии многих сахабов, такие как Мухаммад сын Абу Бакра и др. И это не было восстанием какого-то сброда, как пытаются некоторые преподнести. Так как не возможно представить себе, чтобы сброд на целый месяц блокировал резиденцию халифа Усмана в самой столице мусульман!). Также

проявляется в пятом восстании, когда часть войска откололась от Али (когда в ходе третейского суда он был смещен с поста халифа).
Если под хариджитами подразумевать политическое восстание против законного правителя, то объявление хариджитами Тальху, аз-Зубейра, Муавию или повстанцев, которые убили Усмана, будет более точным.
Если под хариджитами подразумевать религиозно-политическое восстание, то вышеупомянутые персоны не подходят под это описание, как и не описать этим термином отколовшихся от Али.
Потому что все повстанцы из второго и третьего видов не отрицали столпы ислама и основные постулаты религии, а также в каждой из этой групп были крупные сахабы, часть из которых была обрадована раем при жизни.

Предания, в которых говорится о «вылетевших» из религии.

Исходя из вышеприведенного, хадисы, если они достоверны, о «вылетевших» из религии, применимы только к повстанцам первого вида. Именно они вышли против халифа Абу Бакра и целиком либо полностью отрицали шариат. Именно их можно назвать хариджитами, имея ввиду политико-религиозное противостояние, в ходе которого они восстали против государства, отказались от ислама, отвергли закрепленный Кораном и сунной постулат. За это наместник пророка (Абу Бакр) повел против них беспощадную войну, исполняя хадис (достоверность под вопросом) «Если я доживу до тех дней, то устрою им самудянское побоище».
Подобное предположение подкрепляется словами

пророка «Если я доживу», которые указывают на временную близость. Пророк хотел с ними сразиться, но божья воля была таковой, что он скончался, и честь сражения с ними выпала на долю Абу Бакра.
Также предположение подкрепляется словами из хадиса «Они (хариджиты) скоро появятся или скоро вылетят из религии» указывают на временную близость. Восстание, успешно подавленное халифом Абу Бакром, было как раз сразу после кончины пророка.
Тем не менее, я имею причины сомневаться в достоверности подобных хадисов, в которых группы мусульман описываются как «вылетевшие» из религии. Из контекста исторических событий получается, что хадисы о хариджитах были не известны во времена первых восстаний. Иначе как объяснить полное отсутствие упоминания этих хадисов во времена восстаний при Абу Бакре, Усмане и Али, особенно во время вероотступничества при правлении Абу Бакра? Почему хадисы были скрыты все это время и ни одна из сторон затяжного конфликта, унесшего много жизни правоверных, не использовала их? Это может означать лишь одно: подобные хадисы не были известны во времена тех восстаний. Хадисы были придуманы спустя какое-то время для очернения людей Нахравана и ради настраивания Али на уничтожение оппонентов. Так как они боялись, что Али допустит правоту за оппонентами, а потом замешкается и побоится проливать их кровь. Али был самокритичным, часто анализировал свои поступки и взвешивал свои деяния. Абуъл-Аббас аш-Шаммахи в «ас-Сиар» пишет: «Сказал Ашъас (о нем мы упоминали выше): «Борись с ними, т.к. если они донесут свои мысли до народа, то принесут нам неприятности» (ас-Сиар, с. 52). Сторонники Али сражались за построение государства, поэтому они опасались, что люди Нахравана распространят свои идеи среди людей.

Нахраванцы могли доказать, что принятие третейского суда это политическая ошибка, по решению третейского суда правление Али и присяга ему аннулируются, а также доказать правомочность правления Абдуллы ибн Вахба ар-Расиби, за которого проголосовало немало мусульман. Поэтому сторонники Али старались остановить распространение этих идей среди людей, которые могли поверить в правильность приведенных доказательств.
Уничтожение этих идей возможно лишь посредством уничтожения их носителей. Если бы Али постарался решить проблему мирно, то правота нахраванцев вышла бы наружу, поэтому его всячески склоняли к силовому решению проблемы.
Али склонился к мнению Ашъаса и разгромил нахраванцев. Однако он не смог разгромить их политический месседж, который, благодаря своей правоте и реальности, смог просочиться к массам и обрести форму политической платформы, которую будут отстаивать ее будущие сторонники.

Итог.

Подводя итог, хочется сказать, что термин «хариджит» был использован некоторыми историками по отношению только к последователям Абдуллы ибн Вахба ар-Расиби. Хотя это не проблема. Так как просто обозначить какую-то группу каким-либо названием не играет важной роли. Но если названию придать религиозный окрас, то тут не надо спешить. Суровое обвинение некоторых мусульманских групп в ереси не есть правильно. Как их можно обвинять, хотя мы сами признаем, что они признают пророчество Мухаммада, следуют Корану, сунне и ссылаются на религиозные тексты в аргументации (пусть даже где-то ошибаясь).

Вероятно, читатель этих строк подумает, что я пытаюсь оправдать хариджитов и их дела. Однако это не так и я не преследую такую цель. Мне лишь импонирует логичность мнения хариджитов, которая присутствует в их политической теории. Я по мере возможности постарался описать события и предпосылки событий тех времен, не отдавая предпочтения ни одной из сторон. Старался судить максимально точно, избегая политических и личностных симпатий, которым как раз и отдались историки и просто исследователи тех минувших лет. Хотя Богу виднее кто прав.

И в заключение считаю за честь выразить мое почтение всем сахабам пророка, они заслуживают только хороших слов в свой адрес. Если бы кто-то из нынешних людей потратил денег величиной с гору Ухуд (на распространение ислама), то это бы не достигло и пригоршни средств, потраченное ими во благо религии. Достаточно того, что они удостоились чести быть рядом с пророком, быть в когорте первых носителей ислама. За такие заслуги вероятность заслужить милость божью велика, как того заслужили сподвижники, участвовавшие в битве при Бадре.

Что касается тех случаев, когда в хадисах встречается обвинение какого-то сподвижника в чем-либо, то я остерегаюсь допустить, что это сказано конкретно о них, а скорее всего передатчик хадиса что-то напутал. А также прошу прощения у Аллаха за всевозможные ошибки, допущенные мною в ходе написания брошюры. Аллах – податель удачи и прямого пути.

Дополнительную информацию о ибадитском мазхабе можно получить через следующие сайты на арабском языке:
www.ibadiyah.com
www.istiqama.net
baseera.net

Для связи:
culture.exchange2@gmail.com

Перевод с арабского: Абу Убейда аль-Казахистани, 1441 год по хиджре.

Содержание:

Вступление 1
Вступление: являются ли ибадиты хариджитской группой? 2
Исторический контекст 3
Третейский суд 5
Разделение уммы 7
Кто такие хариджиты? 9
Классификация восстаний 11
Предания, в которых говорится о «вылетевших» из религии 13
Итог 15